

Leszno, dnia 3 lipca 2018 r.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Jana Amosa Komeńskiego
64-100 Leszno, ul. Mickiewicza 5
tel. 65 529 60 58, REGON 411123351

Znak sprawy: K-GT-232-3/2018

Dotyczy: „Termomodernizacja budynku głównego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie.

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 cyt. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu przetargowym na wykonanie robót budowlanych polegających na realizacji zamówienia pn. „Termomodernizacja budynku głównego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie” ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 536864-N-2018 z dnia 27.03.2018 r. oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 500075202-N-2018 z dnia 9.04.2018 r. wpłynęły dwie oferty:

1/ PROMET-BIN BORUCKI spółka jawna ul. Polna 2c 64-100 Oborniki

2/ Przedsiębiorstwo Budowlane CONSTRUCTO SPÓŁKA z O.O. Rogówko 6a 87-162 Lubicz

Pierwsza oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych.

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Wybrano Przedsiębiorstwo Budowlane CONSTRUCTO SPÓŁKA z O.O. Rogówko 6a 87-162 Lubicz.

W dniu 24 kwietnia 2018 r. działając na podstawie art. 26 ust. 2 – Prawo zamówień publicznych wezwano Wykonawcę do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w punkcie 9.4.2. S.I.W.Z. Dokumenty wpłynęły do Uczelni w dniu 7 maja 2018 r.

Jednym z dokumentów był odpis z KRS ze stanem na dzień 6 kwietnia 2018 r., z którego wynika, że jedynym właścicielem Przedsiębiorstwa CONSTRUCTO jest Pan Waldemar Osiński, który równocześnie jest Prezesem Zarządu tej Spółki. Nie ma innych członków zarządu.

W dniu 11 maja 2018 r. umowę ze strony Zamawiającego podpisał Rektor Uczelni Maciej Pietrzak, a za Wykonawcę - Członek Zarządu Tomasz Kwiatkowski.

Według zapewnień podpisującego umowę w imieniu Przedsiębiorstwa CONSTRUCTO Tomasza Kwiatkowskiego podpis drugiego członka zarządu miał zostać złożony w najbliższym czasie.

Po wymianie pism między Zamawiającym a Wykonawcą, drugi Członek Zarządu Waldemar Osiński pismem z dnia 27 czerwca 2018 r. wskazując na zapis w KRS podkreślił, że do złożenia oświadczenia woli wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu.

Wobec braku w umowie podpisu Członka Zarządu Pana Waldemara Osińskiego „ umowa jest bezwzględnie nieważna”.

Zaznaczyć należy, że Wykonawca nie przedłożył aktualnego wypisu z KRS, z którego wynika, że już od 9 kwietnia 2018 r. posiada zarząd składający się z dwóch osób, a sposób reprezentacji podmiotu określony w dziale II rubryka 1 pkt 2 wypisu KRS polega na tym, iż w przypadku zarządu składającego się z dwóch lub większej liczby osób do składania oświadczeń w imieniu spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu, albo jednego członka zarządu łącznie z prokurentem.

Kategoryczną odmowę złożenia podpisu przez drugiego członka zarządu uznać należy za odmowę podpisania umowy przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona. Ponieważ druga oferta została odrzucona, należy uznać, iż postępowanie, wobec odmowy skutecznego podpisania umowy przez Przedsiębiorstwo CONSTRUCTO, obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 Prawa zamówień publicznych.

REKTOR


prof. dr hab. Maciej Pietrzak